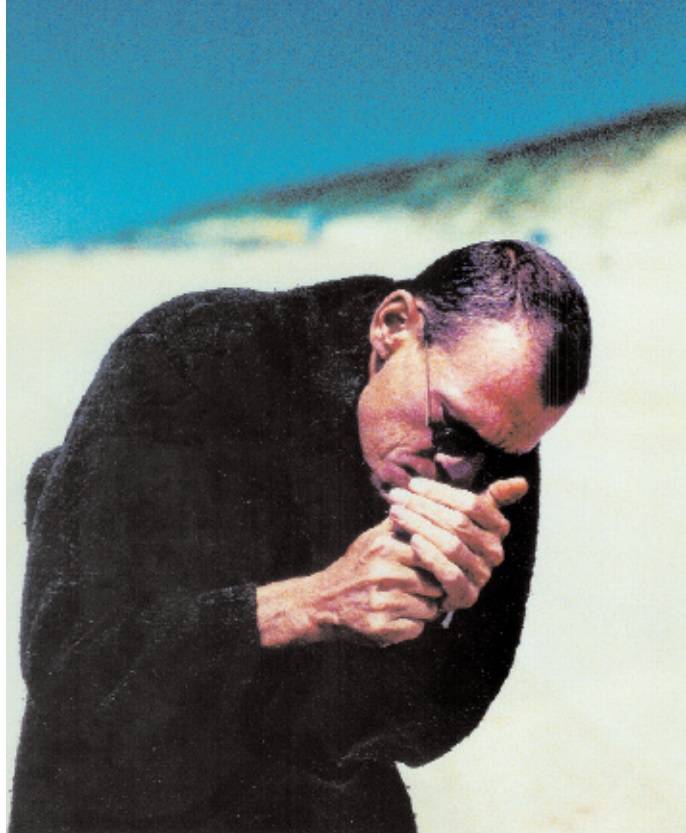


CEES KRIJNEN FEAT. FRÉDÉRIQUE SPIGT DE VERSTEKELING



The Pixies: Heidi van Mierlo and Chris Driessen. Photo: Peter Cox



The wise wizard: Gerard Jan Rijnders. Photo: Jaap Vrengoor

Once upon a time there was a boy, who happily lived with his father and mother. His mother was a beautiful princess, his father a sailor at sea.

One day the father left home and sailed the seven seas. He took another wife and never came back. The marriage was over. The divorce took more than seventeen years.

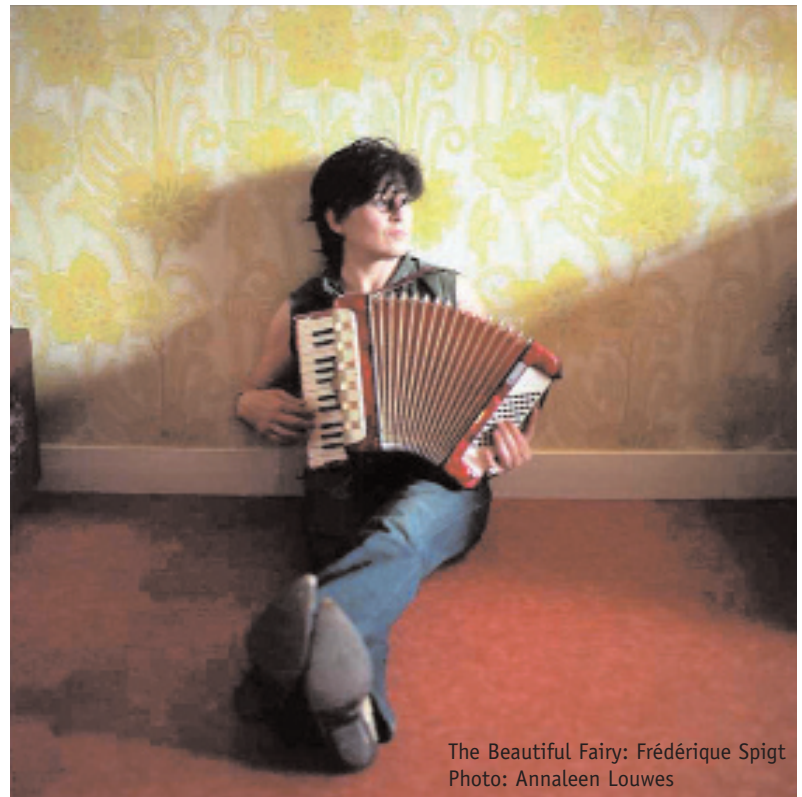
The boy and the mother were alone and unhappy. Money ran out but the boy was too young to earn it. The boy loved his mother very much. He could not stand seeing her miserable. He became an artist and, together with his mother, he told the world the story of their tragedy. They travelled the globe, stood on stages and their pictures were hung on the biggest walls in the biggest museums. Fame fell upon them. The boy and the mother blossomed again. Happiness was reflected in their blue eyes.

The father and the stepmother disliked this turn of fortune. The stepmother was jealous of the fame. She became very wicked. She started following the boy whenever he stood on stage, trying to blind him with her bloody eyes. The boy was afraid and angry. He felt threatened. He tried to chase the wicked stepmother away but she called the police. The boy was judged by the public prosecutor and he had to pay the price. Only money could save him from being thrown in jail. Justice was hidden behind a very dark cloud.

One day, when the sun was shining bright, two pleasant pixies invited the boy to the city where all people sang sentimental songs. The boy was struck by one singer in special, a big girl who sang about her mother. The boy had to cry when he heard her song. The pixies saw the real tragedy behind the boy's tears. They did not like seeing the boy unhappy. They whispered a secret plan in his ear.

He had to make a song himself and sing his trouble away. The boy told them he could not sing. Through all the troublesome years he had almost lost his voice. But, the pixies said smilingly, we know nice people who will save you.

And so it happened. A wise wizard turned up, who was delighted to write a song. A corny song about the wicked stepmother. A beautiful fairy with a voice of gold promised to sing the song. The boy hurried home to tell his mother. They both cried from joy.



The Beautiful Fairy: Frédérique Spigt Photo: Annaleen Louwes

One day the song was ready. The fairy flew to the city of sentimental songs and, with her golden voice, sang the song. The sun grew bright and the stars fell out of the sky. The boy and his mother, the wizard and the pixies, and all the people, everybody had to smile and shed tears at the same time. When the song was sung the boy and the mother had golden hair. Everybody started to sing in one voice.

Far up north a terrible scream could be heard. It was the wicked stepmother. She was hit by a falling star. She lost both legs and one bloody eye. She fled on a broom, wandering from country to country, but no kingdom welcomed her. She kept wandering for the rest of her life.

The new song was heard all over the world. It caused a raving revolution. It became

the new international anthem. It made the boy and mother king and queen of the world. It made the wicked stepmother deaf. The father never saw her again. Nor did the boy and his mother, who brought peace to earth and lived happily ever after.

The end.

List of characters:

The boy — Cees Krijnen, the mother — Greta Blok, the father — Cees' father, the stepmother — Cees' stepmother, the pixies — Heidi van Mierlo & Chris Driessen, the big girl — Corry Konings, the wise wizard — Gerardjan Rijnders, the beautiful fairy — Frédérique Spigt, the city of sentimental songs — Tilburg



Postadres: Postbus 1312, 1000 BH Amsterdam

Bezoekadres:
Prinsengracht 436
Amsterdam

C.H. Krijnen

Contactpersoon
 Reekiesnummer
 Datum
 Ons kenmerk
 Onderwerp
 Bijlage(n)

██████████
 ██████████
 18 januari 2007
 ██████████
 Behandeling klaagschrift ex artikel 12 Sv.
 Verslag Advocaat-Generaal

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte heer Krijnen,

Op 9 augustus 2006 is door ██████████ een klaagschrift ingediend tegen de beslissing van de Officier van justitie te Haarlem om af te zien van de verdere vervolging van een strafbaar feit. Voordat het Hof op het ingediende klaagschrift beslist, wenst het Hof u, als beklagde, te horen.

Ik roep u op te verschijnen bij de behandeling in raadkamer op ██████████ 2007 om ██████████ uur, voor de Vijfde Strafkamer van het Gerechtshof. U wordt dan door één van de raadsheren van de kamer gehoord op het door ██████████ gedane beklag. U kunt zich tijdens dit verhoor laten bijstaan door uw advocaat. U kunt ook uw advocaat of een andere, door u schriftelijk gemachtigde, vertegenwoordiger in uw plaats laten komen.

De behandeling, welke niet openbaar is, wordt gehouden in één van de zalen van het Paleis van Justitie op bovenstaand adres.

Inzage van het dossier is alleen mogelijk na telefonisch overleg met de griffie, binnen 14 dagen na dagtekening van deze brief. Voor het inzien van het dossier dient u zich deugdelijk te kunnen legitimeren.

Ook de persoon die het klaagschrift heeft ingediend, is opgeroepen. Het tijdstip van dat verhoor is ██████████ uur. Uw (eventuele) advocaat mag daar, namens u, bij aanwezig zijn.

Bijgesloten treft u aan een kopie van het klaagschrift en van het verslag van de Advocaat-Generaal.

██████████
de griffier

Cees Krijnen
2007

Openbaar Ministerie
Ressortsparket Amsterdam

DUPLIKAAT

Postadres Postbus 1312, 1000 BH Amsterdam

Bezoekadres
Prinsengracht 436
Amsterdam
Telefoon (020) 541 2111
Fax (020) 541 3235

Aan het Gerechtshof
te
Amsterdam

Onderdeel
 Contactpersoon
 Reekiesnummer
 Datum
 Ons kenmerk
 Uw kenmerk
 Bijlagen
 Onderwerp

Intake (k. ██████████)
 Mw. ██████████
 020 ██████████
 28 december 2006
 2006/██████████-1
 R.2006/██████████-1 Sv.
 Div.
 Klacht ex art. 12 Sv
 (mw. ██████████)

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden

VERSLAG

Inleiding

Hierbij doe ik u wederom toekomen de stukken met betrekking tot het beklag als bedoeld in artikel 12, eerste lid van het Wetboek van Strafvordering, van ██████████, wonende te H██████████. Dit beklag is op 9 augustus ter griffie van het hof ingekomen. ██████████ beklagt zich over de niet vervolging van dhr. C.H. Krijnen. Volgens klagster zou Krijnen zich schuldig gemaakt hebben aan bedreiging (artikel 285 van het Wetboek van Strafrecht). Dit strafbare feit zou gepleegd zijn op 14 februari 2006 te IJmuiden.

Bij dit verslag treft u verder aan:

- een ambtsbericht van de hoofdofficier van justitie te Haarlem, dat op 22 november 2006 door mij is ontvangen;
- het als bijlage bij dat ambtsbericht gevoegde ambtsbericht van de parketsecretaris ██████████;
- het op deze zaak betrekking hebbende proces-verbaal van de regionaalpolitie Kennemerland, dossiernummer P██████████-3;

Openbaar Ministerie
Ressortsparket Amsterdam

Ontvankelijkheid van het beklag

Klaagster is te beschouwen als rechtstreeks belanghebbende.
Zij is daarom ontvankelijk in haar beklag.

Beoordeling van het beklag

Wat betreft de feiten en omstandigheden van de casus verwijs ik naar de uiteenzetting van de parketsecretaris. Echter, op basis hiervan kom ik tot een andere conclusie.

Anders dan de parketsecretaris ben ik van mening dat separeren op grond van 'beperkte kring' in casu geen juiste afdoening van de zaak is. Ook acht ik de overige sepotgronden niet van toepassing in deze zaak. De bedreigingen geuit door Krijnen vonden plaats in een drukke lobby van een theater waar zich op dat moment vele mensen bevonden. Enkel hiervan zijn getuige geweest van de bedreigingen die Krijnen in de lobby jegens klaagster heeft geuit. Ook van de tirade die buiten, bij de auto van klaagster, plaatsvond zijn getuigen. De wijze waarop Krijnen tekeer is gegaan heeft behalve op klaagster ook indruk gemaakt op deze getuigen. Getuige [REDACTED] omschrijft Krijnen verder als "een losgeslagen projectiel" en verklaart dat hij er echt niet aan had moeten denken wat er had gebeurd als Krijnen klaagster tijdens de voorstelling had gezien. [REDACTED] acht Krijnen in staat om zo van het podium af te lopen met alle gevolgen van dien. Dit in combinatie met de bedreigingen en het fysieke geweld bij de auto van klaagster geven mij de overtuiging dat de klacht van klaagster gegrond moet worden verklaard. Hierbij moet nog wel worden opgemerkt dat klaagster te kennen heeft gegeven dat Krijnen wat haar betreft geen celstraf behoeft te krijgen, maar dat zij met haar actie een signaal af wil geven richting Krijnen.

Duo

Conclusie

Ik geef het Hof in overweging de klacht gegrond te verklaren.

De advocaat-generaal, [REDACTED]

Mr. [REDACTED]

HET LIED

Hij was pas vijftien jaren oud toen vaderlief vertrok. Hij klampte zich uit lijfsbehoud vast aan moeders rok. Vader vindt een nieuwe vrouw, moeder blijft bij Cees. Pa's eerste blijft haar zoon-tje trouw, pa's tweede blijkt een feeks.

Zijn vader was een kapitein dus was hij zelden thuis. Hoe kon hij een vader zijn want vaders horen thuis. Dus werd hij een verstekeling in het leven van die man. Een kindje van de rekening hoe kon het anders dan.

De stiefmoeder zij wacht op straat tot Cees naar buiten komt. En als hij dan het pand verlaat schalt het uit haar mond. Het is een loeder Cees jouw moeder galmt het door de straat. Jouw moeder is een loeder waar jij nu kunst van maakt.

Zijn vader was een kapitein dus was hij zelden thuis. Hoe kon hij een vader zijn want vaders horen thuis. Dus werd hij een verstekeling in het leven van die man. Een kindje van de rekening hoe kon het anders dan.

Zij dreigt hem met een waar gevecht en hij gaat bijna door het lint. Maar net op tijd rijdt zij weg en wordt hij weer een kind. Een eenzaam kind alleen op straat in het schijnsel van de maan. Dat tenslotte maar naar huis toe gaat om naar zijn bed te gaan.

Zijn vader was een kapitein dus was hij zelden thuis. Hoe kon hij een vader zijn want vaders horen thuis. Dus werd hij een verstekeling in het leven van die man. Een kindje van de rekening hoe kon het anders dan.

K.6/1557
Gerechts hof Amsterdam.
Civiele Kamer.
Postbus 1312
1000 BH Amsterdam.

Klacht art. 12 SV.

Uw kenmerk: [REDACTED] 40167 [REDACTED] 473/01
Betreft Bedreiging d.d. 14 februari 2006.

Harlem 7 augustus 2006.

Weledelgestrenge Mijnheer/Mevrouw,

Hiermede maak ik bezwaar tegen het besluit geen strafvervolging in te stellen tegen bovengenoemde strafzaak betreffende Cees Krijnen, waarvan ik een kopie bijsluit.

De reden van het bezwaar is dat de vermelde verzoening of schadevergoeding niet heeft plaatsgevonden. Het verbale geweld wat zeer bedreigend was en de dreiging van fysiek geweld dient mijnsinziens niet ongestraft te blijven, vandaar mijn bezwaar. Hoe de officier van justitie er bij komt dat deze zaak in de minne geschikt zou zijn door genoegdoening en verzoening is mij een raadsel. Van de heer Krijnen jr. heb ik totaal niets vernomen.

Ik wacht uw verdere berichten af.

Met vriendelijke groet,

hoogachtend

Opdrachtgever: Fundament Foundation
Concept: Cees Krijnen
Tekst: Gerardjan Rijnders
Compositie en zang: Frédérique Spigt
Accordeon: Gwen Cresens
Piano, gitaar, bas & drums: Rainer Hensel

Productie: Fundament Foundation
Muziekproductie: Frédérique Spigt / Rainer Hensel
Recording: Studio Zampano
Mastering: Rainer Hensel
Grafisch ontwerp: Uscha Pohl, VERY UP&CO, London / Cees Krijnen
Foto: Paul Blok

Financiële bijdragen: Mondriaan Stichting / gemeente Tilburg / KORT/ provincie Noord-Brabant

ceeskrijnen.com
gerardjanrijnders.nl
frederiquespigt.nl
fundamentfoundation.nl
upandco.com

De Verstekeling kwam tot stand in het kader van Passanten, een serie individuele opdrachten voor tijdelijke kunstwerken in de openbare ruimte van Tilburg. 2007